дело № 5-1077-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

01 октября 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Маначенко М.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

05 августа 2024 года в 14 час. 35 мин. на 925 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, Маначенко М.А., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с п/п \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальной дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

 На рассмотрение дела об административном правонарушении Маначенко М.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. Направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Маначенко М.А. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Маначенко С.А. в его отсутствие.

Мировой судья исследовав материалы дела, считает, что вина Маначенко М.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ 640213 об административном правонарушении от 05.08.2024, согласно которому 05 августа 2024 года в 14 час. 35 мин. на 925 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, Маначенко М.А., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с п/п Колуман, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальной дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ. При составлении протокола, Маначенко М.А. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Маначенко М.А. лично расписался в соответствующих графах протокола;

- схемой места совершения административного правонарушения от 05.08.2024, из которой следует, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершил обгон попутно движущегося т/с в зоне действия дорожного знака 3.20, с пересечением дорожной разметки 1.1. Водитель Маначенко М.А. со схемой ознакомлен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на 923+00 – 924+00, 924+000 – 925+000, 925+000 – 926+000 км автодороги, согласно которой указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20, дорожная разметка 1.1;

- рапортом ИДПС взвода 1 роты 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Абдрахимова И.Р. от 05.08.2024, согласно которому 05 августа 2024 года в 14 час. 35 мин. на 925 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, Маначенко М.А., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с п/п \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальной дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ. На данного водителя составлен административный материал по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Маначенко М.А, были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- объяснением Назаренко Н.А. от 05.08.2024, согласно которому на 925 км а/д Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск в 14-30 час, его т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с п/п \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* обогнало т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальной линии разметки 1.1. Он двигался по своей полосе, на обочину не съезжал, указатели поворота не включал, ехал со скоростью примерно 80 км/ч. Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» и горизонтальную линию разметки видно отчетливо. Перед дачей объяснения Назаренко Н.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.6, 17.9 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения н имя Маначенко М.А.; копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- реестром административных правонарушений.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

 По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

 Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

 Действия Маначенко М.А. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного правонарушения, предусмотренного Гл.12 КоАП РФ.

 Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Маначенко М. А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240910014248.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева